

SKO.4105/27/2019

Rzeszów, 2020.01.14

DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Rzeszowie w Składzie
Orzekającym:

1. Przewodniczący –
2. Członek –
3. Członek /spr./ –

na posiedzeniu niejawnym w dniu 14 stycznia 2020 r. rozpatrzyło odwołanie P. Rzeszowa z dnia 12 grudnia 2019 r. nr BGM.-I.0153.1.26.2019.BK dot. odmowy udostępnienia informacji publicznej w zakresie wskazania nieruchomości należących do Gminy Miasto Rzeszów i Skarbu Państwa w latach 2009-2019 zbytych z bonifikatą na rzecz kościołów i innych związków wyznaniowych o uregulowanej sytuacji prawnej poprzez podanie: daty zbycia, rodzaju nieruchomości (zabudowana, niezabudowana), powierzchni, wysokości udzielonej bonifikaty, kwota jaką zapłacić nabywa, jaki kościół, związek wyznaniowy był nabywcą

działając na zasadzie art. 138 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r., poz. 1429)

uchyla zaskarżoną decyzję w całości a sprawę przekazuje do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 23 października 2019 r. P. zwrócił się do Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa o udostępnienie informacji w zakresie nieruchomości należących do Gminy (Skarbu Państwa) w latach 2009-

2019 zbytych z bonifikatą na rzecz kościołów i innych związków wyznaniowych o uregulowanej sytuacji prawnej poprzez podanie: daty zbycia, rodzaju nieruchomości (zabudowana, niezabudowana), powierzchni, wysokości udzielonej bonifikaty, kwota jaką zapłacił nabywca, jaki kościół, związek wyznaniowy był nabywcą.

Pismem z dnia 28.10.2019 r. nr BGM-I 0153.1.26.2019.BK Dyrektor BGM Miasta Rzeszowa wezwał wnioskodawcę do wykazania w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania w jakim zakresie występuje szczególna istotność dla interesu publicznego by dokonać przetworzenia żądanych informacji publicznych.

W odpowiedzi na otrzymane wezwanie wnioskodawca w korespondencji z dnia 4.11.2019 r. wyjaśnił, że jego zdaniem bezzasadnie organ założył, że żądana informacja ma charakter przetworzonej, gdyż nie podał przesłanek w oparciu o które przyjął takie założenia a ponadto dodał, że w gruncie rzeczy wnioskowana informacja ma charakter prosty i co najwyżej jej zakres będzie powodował konieczność sięgnięcia do materiałów archiwalnych co nie można uznać za zbytne obciążenie organu pracą, ponieważ także w innych swoich działaniach organ sięga do własnych zasobów archiwalnych.

W świetle złożonych wyjaśnień decyzją z dnia 12 grudnia 2019 r. nr BGM-I.0153.1.26.2019.BK działający z up. Prezydenta Miasta Rzeszowa Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa orzekł o odmowie udostępnienia informacji publicznej poprzez udzielenie informacji w zakresie wskazania nieruchomości należących do Gminy Miasto Rzeszów i Skarbu Państwa w latach 2009-2019 zbytych z bonifikatą na rzecz kościołów i innych związków wyznaniowych o uregulowanej sytuacji prawnej poprzez podanie daty, zbycia, rodzaju nieruchomości (zabudowana, niezabudowana), powierzchni, wysokości udzielonej bonifikaty, kwoty jaką zapłacił nabywca, jaki kościół, związek wyznaniowy był nabywcą.

W uzasadnieniu podjętego rozstrzygnięcia organ wskazał, że żądana przez wnioskodawcę informacja stanowi informację publiczną przetworzoną a P. w określonym terminie nie wykazał szczególnie istotnego interesu publicznego w uzyskaniu żądanej informacji.

Ponadto organ wyjaśnił, że żądana informacja wymaga podjęcia dodatkowych czynności w celu zebrania stosownych informacji aby móc udzielić żądanej odpowiedzi.

Z powyższą decyzją nie zgodził się P. w ustawowym terminie złożył od niej odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie. Wnoszący zaznaczył, że organ dokonał błędnej wykładni przepisu art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz błędnie zakwalifikował żadaną informację jako podlegającą przetworzeniu. Ponadto wnoszący podkreślił, że organ nie podał przesłanek w oparciu o które przyjął takie założenia i wystosował wezwanie. W ocenie odwołującego nie zachodzą

żadne przesłanki, które zmusiłyby organ zobowiązany do takich działań, które musiałyby się wiązać ze znacznymi nakładami intelektualnymi lub finansowymi niezbędnymi do wytworzenia informacji przetworzonej.

Organ I instancji nie znajdując podstaw do zmiany lub uchylenia zakwestionowanej decyzji w trybie art. 132 k.p.a. przekazał odwołanie P. raz z aktami sprawy do rozpatrzenia przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Rzeszowie.

Rozpatrując przedmiotową sprawę Skład Orzekający zważył co następuje:

Odwołanie złożone przez P. zasługuje na uwzględnienie, gdyż badana decyzja narusza obowiązujące przepisy prawa materialnego jak i procesowego.

Podstawę materialno-prawną badanej decyzji stanowi ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r., poz. 1429).

Stosownie do treści art. 3 ust. 1 pkt 1 cyt. powyżej ustawy „Prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego.

W badanej sprawie wnioskodawca wystąpił do Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa o udostępnienie informacji publicznej poprzez wskazanie nieruchomości należących do Gminy Miasto Rzeszów oraz Skarbu Państwa w latach 2009-2019 zbytych z bonifikatą na rzecz kościołów i innych związków wyznaniowych o uregulowanej sytuacji prawnej poprzez podanie: daty zbycia, rodzaju nieruchomości (zabudowana, niezabudowana), powierzchni, wysokości udzielonej bonifikaty, kwota jaką zapłacić nabywa, jaki kościół, związek wyznaniowy był nabywcą. Organ zobowiązany do udzielenia informacji w określonym przez wnioskodawcę zakresie stwierdził, że zakres żądania stanowi informację publiczną przetworzoną.

W tym miejscu zauważyć należy, że informacja publiczna przetworzona jest pojęciem nieostrym i nie została przez ustawodawcę zdefiniowana jednakże w myśl utrwalonego już stanowiska judykatury, za informację publiczną przetworzoną uznaje się taką informację, która w chwili złożenia wniosku w zasadzie nie istnieje w kształcie objętym wnioskiem, a niezbędnym podstawowym warunkiem jej wytworzenia jest przeprowadzenie przez podmiot zobowiązany pewnych czynności analitycznych, organizacyjnych i intelektualnych w oparciu o informacje proste. Przetworzenie informacji może także polegać na wydobyciu poszczególnych informacji częściowych z posiadanych przez organ zbiorów dokumentów (które to zbiory mogą być prowadzone w sposób uniemożliwiający proste udostępnienie gromadzonych w nich danych) i odpowiednim ich przygotowaniu na potrzeby wnioskodawcy. O

informacji przetworzonej można mówić również wtedy, gdy wniosek o udostępnienie informacji obejmuje wprawdzie informacje proste będące w posiadaniu podmiotu zobowiązanego ale rozmiar i zakres żądanej informacji wymaga zgromadzenia i przekształcenia przesądza o tym, że w istocie mamy do czynienia z żądaniem informacji przetworzonej.

Ocena żądanej informacji pod kątem tego czy posiada cechy informacji przetworzonej czy jest informacją prostą należy zawsze do organu, do którego trafia wniosek. Oznacza to, że podmiot do którego skierowane jest żądanie udzielenia informacji jako prostej lub przetworzonej. ^{skierowane jest żądanie} ^{na konkretny charakter} Zatem to na organie spoczywa obowiązek wykazania, iż żądana przez wnioskodawcę informacja ma charakter przetworzony.

Dokonując oceny badanej decyzji w świetle wskazanych powyżej wyjaśnień Skład Orzekający uznaje, że kwestionowana decyzja jest przedwczesna, gdyż z jej uzasadnienia nie wynika w sposób jednoznaczny, że żądana informacja publiczna ma charakter informacji przetworzonej w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Organ wskazał w uzasadnieniu swojego rozstrzygnięcia, że żądana informacji publiczna ma charakter informacji przetworzonej oraz wskazał ogólnie, że udostępnienie żądanej informacji wymaga podjęcia dodatkowych czynności w celu zebrania stosownych informacji aby móc udzielić żądanej odpowiedzi.

W ocenie Składu Orzekającego organ winien wskazać konkretne okoliczności, z których wywodzi swe stanowisko o przetworzonym charakterze żądanej informacji. Uzasadniając swoje stanowisko organ winien wyjaśnić jak jest prowadzona ewidencja sprzedaży nieruchomości należących do Gminy Miasto Rzeszów i należących do Skarbu Państwa, ile w ciągu jednego roku sporządza się aktów sprzedaży, czy z ewidencji tej w prosty sposób można wyselekcjonować dane zawarte w złożonym wniosku. Ponadto organ winien wykazać jaki niezbędny nakład pracy należałoby wykonać aby zgromadzić i opracować żadaną przez stronę informację wskazując ilość dokumentów podlegających analizie i opracowaniu.

Tylko wtedy określenie, że dana informacja ma charakter informacji publicznej przetworzonej nie ma charakteru arbitralnego i może podlegać kontroli instancyjnej.

Podkreślić także należy, że odmowa udostępnienia informacji publicznej przez organ następuje w drodze decyzji administracyjnej, do której mają zastosowanie przepisy k.p.a. Oznacza to, że decyzja taka powinna zawierać elementy wymienione w art. 107 § 1 i § 3 k.p.a. w tym prawne i faktyczne uzasadnienie. W uzasadnieniu organ powinien przedstawić przekonującą argumentację, z której wynikałoby z jakich względów uznał, że w konkretnej sprawie wniosek dotyczy informacji publicznej przetworzonej.

W badanej sprawie organ nie dopełnił powyższych obowiązków. Nie wyjaśnił w sposób nie budzący wątpliwości z jakich konkretnie powodów zakwalifikował żadaną informację jako informację przetworzoną. W sprawie brak jest należytego uzasadnienia kwestionowanej decyzji a to nie pozwala na prawidłową ocenę, czy organ prawidłowo zakwalifikował żadaną informację jako informację przetworzoną w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Podkreślić należy, że ciężar wykazania, że właśnie z takim rodzajem informacji mamy do czynienia w niniejszej sprawie spoczywa na organie.

Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający stwierdza, że organ I instancji dopuścił się istotnego naruszenia przepisów art. 7, art. 11, art. 77 § 1 oraz art. 107 § 3 k.p.a. co uzasadnia uchylenie badanej decyzji jako podjętej bez szczegółowych ustaleń pozwalających przede wszystkim na rozstrzygnięcie czy w niniejszej sprawie mamy do czynienia z informacją prostą czy też przetworzoną.

Rozpatrując ponownie wniosek P. organ uwzględni przedstawioną powyżej ocenę prawną oraz dokonana szczegółowych ustaleń do rodzaju żadanej informacji przez pryzmat jej prostoty czy też złożenia.

W tym stanie faktycznym i prawnym Skład Orzekający postanawia jak w sentencji niniejszej decyzji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

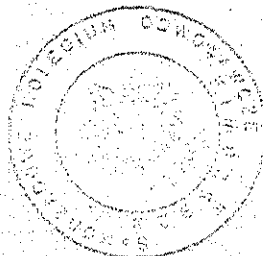
Od decyzji, zgodnie z art. 64a ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, skarga nie przysługuje, jednakże strona niezadowolona z treści decyzji może wnieść od niej sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie przy ul. Kraszewskiego 4a skr. poczt. 1117, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie, ul. Miedziana 4a, 35-102 Rzeszów w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 239 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, nie ma obowiązku uiszczenia kosztów sądowych strona skarżąca działanie, bezczynność organu lub przewlekłe prowadzenie postępowania w sprawach z zakresu pomocy i opieki społecznej.

Stosownie do art. 243 § 1 p.p.s.a. stronie na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania może być przyznane prawo

pomocy. Stosownie do art. 244 § 1 p.p.s.a. prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.

Przewodniczący Składu
Orzekającego



Członkowie Składu
Orzekającego

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Rzeszowie z siedzibą ul. Miedziana 4a, 35-102 Rzeszów informuje, że przetwarzanie Państwa danych osobowych odbywa się zgodnie z przepisami ogólnego rozporządzenia o ochronie danych – RODO (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1).

Szczegółowe informacje o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych oraz o przysługujących Państwu prawach z tym związanych znajdują się na naszej stronie Biuletynu Informacji Publicznej pod adresem: www.sko.rzeszow.pl/bip w zakładce: Ochrona danych osobowych.

Otrzymują:

1. P. J
2. Prezydent Miasta Rzeszowa + akta,
3. a/a